



ที่ พบ ๗๖๖๐๒ / จสก

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะปุ

เรียนนี้ ส่วนตำบลท่าเสน

วันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๖๓

อำเภอบ้านลาด พบ พงจ.๔๖/๑๙๖

เวลา ๙.๐๐ น.

๙๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งกำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะปุ

อ้างถึง หนังสือสำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดเพชรบุรี ที่ ตพ ๐๐๖๒.๑ พบ/๗๔๔ เรื่อง แจ้งการเปิดตรวจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. จดหมายบันทึก ที่ ตพ ๐๐๖๒.๑ พบ/จ. ๓๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๔ แผ่น

๒. รายงานการประชุมปิดตรวจของสำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๕ แผ่น

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน ได้รับหนังสือสำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดเพชรบุรี ที่ ตพ ๐๐๖๒.๑ พบ/๗๔๔ เรื่อง แจ้งการเปิดตรวจ โดยสำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดเพชรบุรี จะดำเนินการตรวจสอบ การปฏิบัติตามกฎหมาย โครงการจ้างก่อสร้างถนน คสล. ตั้งแต่ประตูน้ำ หมู่ที่ ๕ ถนนเพชรเกษม กว้าง ๖ เมตร ยาว ๑,๑๕๐ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร ให้ล่างทางข้างละ ๐.๕๐ เมตร ตำบลท่าเสน อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี โดยวิธีคัดเลือก ตามสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ วงเงิน ๕,๓๗๘,๐๐๐.๐๐ บาท ขององค์การ บริหารส่วนตำบลท่าเสน นั้น

ตามรายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นโดยมี นายอภิชาติ ฤกษพุฒิ วิศวกรชำนาญการ ในฐานะผู้ ตรวจสอบและรับผิดชอบรายงาน และนายสิริชัย กอกแก้ว วิศวกรชำนาญการพิเศษ ในฐานะผู้ร่วมตรวจสอบ พร้อมแจ้ง ตามจดหมายบันทึก ที่ ตพ ๐๐๖๒.๑ พบ/จ. ๓๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแจ้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจสอบเงินแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ และรายงานการ ประชุมปิดตรวจ ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผลการตรวจสอบการจัดทำสัญญา พบประเด็นข้อบกพร่องจำนวน ๓ ประเด็น

๒. ผลการตรวจสอบการกำหนดราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลางบางรายการ พบ การปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความยุติธรรมในการตัดสินใจของคณะกรรมการ ๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๓ รายการ

สรุปผลการพิจารณาและความเห็นของหน่วยงานผู้ตรวจสอบให้หน่วยรับตรวจสอบดำเนินการ ควบคุมและแจ้งกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามกฎหมาย และตามประกาศคณะกรรมการราคากลางและขึ้น ทะเบียนผู้ประกอบการ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ และตามแบบสัญญาและเงื่อนไขของประกาศ คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีกตามเอกสารรายงานการประชุมปิดตรวจแบบท้ายมาร์กี้นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการแจ้งนายชวิต สังข์สน อธีบลัดองค์การบริหารส่วน ตำบลท่าเสน ในฐานะประธานคณะกรรมการกำหนดราคากลางโครงการฯ ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย และประกาศ ดังกล่าวโดยเคร่งครัดเพื่อมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีกในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประسن หอมนาน)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน

กองคลัง โทร. ๐-๓๒๕๕-๖๕๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraband_๐๖๗๖๐๖๐๕@daa.go.th



จศน์マイบันทึก

ระหว่าง นายอภิชาติ ฤกษ์พุฒิ
เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ
ที่ ๗๘ ๐๐๙๒-๑ พบ/จ.๓๐

กับ นายประสงค์ หอนนาน
ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน
ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน

ความเห็นหรือคำติชม	คำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับตรวจสอบ
ตามที่ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเจ้าหน้าที่ที่ผู้ว่าราชการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมาย ส่านักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดเพชรบุรีได้ตรวจสอบการจัดให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินและการบริหารทรัพย์สินของรัฐ โครงการจ้างก่อสร้างถนน ก.ส.ล. ตั้งแต่ประตุน้ำ หมู่ที่ ๕ ถนนเพชรเกษม วัง ๖ เมตร ยาว ๑,๓๕๐ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร ในลักษณะละ ๐.๔๐ เมตร ดำเนินการท่าเสา อำเภอป่าลาด จังหวัด เพชรบุรี โดยวิธีดัดเลือก ตามสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ และสัญญาจ้างก่อสร้าง (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ วงเงิน ๕,๗๗๘,๐๐๐.๐๐ บาท พบประเด็นข้อบกพร่องในเบื้องต้นดังนี้	ขาดฐานะประสูตร ข้อมูลนุน ทำคะแนน น้ำท่วงอย่างการยกราษฎร์ทิ้งท่าเสื่อม ขอเชิญประทับใจ ของก่อสร้างในเมืองคน ดังนี้
1) ผลการตรวจสอบการจัดทำสัญญา	1.๑ ขอชี้แจงว่า ได้ดำเนินการระหำราษฎร์ชี้เป็น เอกสารแบบหมายสัญญา ของ ๒ เอกสารยื่นเป็นลายมือชื่อ ของสัญญาเรื่มราษฎร์ ภาคราษฎร์เข้ามาที่แบบฟอร์ม ๑.๒ ขอชี้แจงว่า โครงการก่อสร้างทั้งสอง บูรณะ บ้านชน ต.๑.๑. จึงใช้ครั้งเดียวครั้งเดียว และไม่ได้แยก งานกันอย่างถูกต้องตามผู้ดูแลก็ที่ ทำให้ค่า K.. ไม่ถูกหัก และบุรณะใช้ให้สิ้นไป ในการซื้อวัสดุใช้ก่อสร้างใน ๙๐ วัน ต่อแต่ละวันจะออกงานในบุนนาคทุกทวาร ถ้าบันทึกการจัดซื้อจัดจ้างครั้ง ก็ไม่ใช่ค่าธรรมเนียมท่าเสาที่หัก จะดำเนินการทักษะ ของก่อสร้างถ้าหากว่าใช้ถูกทางไป
๑.๑) จากการตรวจสอบการจัดทำสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ และสัญญาจ้างก่อสร้าง (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ พบประเด็นข้อบกพร่องที่ไม่เป็นไปตามแบบสัญญาและ เกื่อนไขของประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ กรณี ไม่มีการ ระบุรายการซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญา ข้อ ๒ เอกสารอันเป็น ส่วนหนึ่งของสัญญา เอกสารแนบท้ายสัญญาดังต่อไปนี้ให้ถือเป็น ส่วนหนึ่งของสัญญานี้	1.๓ ขอชี้แจงว่า ปัจจุบันได้ดำเนินการเจรจา กับสัญญา ที่ปรับตัวอย่างราษฎร์ชี้เป็นอย่างทุกประการก่อน ที่จะรับประทานและก่อสร้าง จึงต้องรับประทานและ เอกสารแนบท้ายหนึ่ง
๒.๑ ผนวก ๑(แบบรูป)..... จำนวน.....(.....) หน้า ๒.๒ ผนวก ๒(รายการละเอียด) จำนวน.....(.....) หน้า ๒.๓ ผนวก ๓(ในเงื่นไขกำหนดและราคา)..... จำนวน.....(.....) หน้า ๒.๔ ผนวก ๔(ใบเสนอราคา)..... จำนวน.....(.....) หน้า	2.๑ ขอชี้แจงว่า ราษฎร์ชี้ให้ทราบว่ามีความผิด ๑.๒๐ แก้เนื่องจากในการคำนวณใช้ไปมากกว่า ๑๔๒.๒๖% ในกา คิดคำนวณในราษฎร์ชี้ไปมากกว่าใช้การคิดคำนวณมากกว่า ๑.๖๐ ใบแรก ราษฎร์ชี้เงิน 6,๒๗๘,๓๘๕.๔๘ บาท และ กะบะกร รับทราบการคำนวณราคาก่อสร้าง ไม่ถูก แต่ก็มีประมาณไว้เพียง ๕,๓๘๙,๐๐๐ บาท ดังนั้น ในการประทานราคาก่อสร้าง แนะนำ ให้จัดซื้อจัดจ้างในราษฎร์ชี้ ๕,๓๙๙,๐๐๐ บาท โดยไม่เจอกันทำให้ราษฎร์ชี้ เสียหายและไม่เกิดความเสียหายทางราชการ และให้
ขอทราบว่าเป็นเพาะเหตุใด	
๓.๖) จากการตรวจสอบสัญญาจ้างแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ตามเงื่อนไขในสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ข้อ ๒๓ การปรับราคาค่าจ้าง และเอกสารแนบท้ายสัญญา ผนวก ๓ พบประเด็นข้อบกพร่องจากการกำหนดค่าหุ้นหุ้นที่ใช้สำหรับ การปรับราคาค่าจ้าง รวมถึงการคำนวณและรายงานผลการ	

ตรวจสอบสัญญาจ้างแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ตามบันทึกของค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน (กองคลัง) ที่ พบ ๗๖๖๐๒/๒๔๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๔๖๕ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบสัญญาจ้างแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ซึ่งใช้สูตร ก.๓.๔ เพียงสูตรเดียว และไม่ได้แยกงานดินออกจากงานผู้ดูแลคอนกรีต ทำให้ค่า K ไม่ถูกต้อง โดยพนักงานมีการจ่ายเงินเพิ่มเป็นจำนวนเงิน ๓,๑๖๕.๑๐ บาท (กระดาษทำลาย K๗) แต่ผู้รับจ้างไม่ใช้สิทธิ์ในการขอรับเงินชดเชยภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันส่งมอบงานในราดสุดท้าย ซึ่งเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๑๒๐๓/ว ๑๐๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๔๖๒ เรื่อง การพิจารณาข่าวเรื่องผู้ประกอบอาชีพงานก่อสร้าง และคู่มือการตรวจสอบเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) มติคณะรัฐมนตรีและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง สำนักงบประมาณ เตือนภัยภาพนี้ ๒๔๔๔ ขอทราบว่าเป็นพระเหตุใด

๑.๓) จากการตรวจสอบเอกสารแนบท้ายสัญญาบัญชีแสดงรายการปริมาณและราคา พบข้อกพร่องจากการจัดทำใบแจ้งปริมาณงานและราคาก็โดยมิได้เจรจา กับคู่สัญญาเพื่อปรับลดบางรายการหรือปรับลดทุกรายการตามอัตราเร้อยลະ ทำให้ผลรวมจากทุกรายการจากใบแจ้งฯ มูลค่า ๕,๗๘๐,๐๘๒.๙๓ บาท ไม่เท่ากับราคاج้างตามสัญญามูลค่า ๕,๗๙๙,๐๐๐.๐๐ บาท จึงเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการบริษัทชัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ที่ กค (กงว) ๐๔๐๔.๖/ว ๔๕๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง แนวทางงบประมาณในการพิจารณาจ้างก่อสร้าง กรณีการยื่นใบแจ้งปริมาณงานและราคาก่อนดำเนินการก่อสร้าง ขอทราบว่าเป็นเพาะเหตุใด

๒) ผลการตรวจสุขอนามัยสำหรับอาหาร

๒.๑) รายละเอียดการคำนวณปริมาณงานของรายการงาน
วัสดุคัดเลือก ก ในเอกสารราคากลางที่ระบุปริมาณให้ ๔,๖๘๗.๔๐
ลบ.ม. มีการรวมส่วนยบตัว ๑.๒๐ แต่เมื่อต้องหงายราibleยด
ค่างานตันทุนของรายการงานดังกล่าวที่ระบุ ๒๙๕.๓๐ บาทต่อย
ลบ.ม พาว่ามีการรวมส่วนยบตัว ๑.๒๐ แล้ว จึงเป็นการรวมส่วน
ยบตัวเข้าช้อนกัน ขอทราบว่าเป็นเพรษเหตุใด

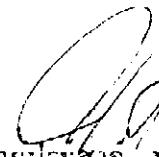
๒.๖) รายละเอียดการคำนวณปริมาณงานของรายการงาน รองพื้นทางวัสดุมวลรวม ในเอกสารราคากลางที่ระบุปริมาณไว้ ๙๐๙.๐๐ ลบ.ม. มีการรวมส่วนยุบตัว ๑.๓๐ แต่เมื่อตรวจสอบรายละเอียดค่างานต้นทุนของรายการงานดังกล่าวที่ระบุ ๓๕๓.๓๘ บาทต่อลบ.ม. พบว่ามีการรวมส่วนยุบตัว ๑.๖๐ แล้ว จึงเป็นการรวมส่วนยุบตัวซ้ำซ้อนกัน ขอทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด

๒.๓) ค่าวัสดุคงกริตผสมเสร็จกำลังอัดประยุลัย ที่อายุ ๒๕
วัน (กก./ตราชม.) รูปสูญบาก้ากิ ๑๕๙๑๕๙๑๕ ซม. ของรายการงาน
ผิวทางปอร์ตแลนด์ซีเมนต์คงกริต ในรายละเอียดค่างานตันทุน
ระบุ ๑,๗๕๙.๖๓ บาทต่อลบ.ม. ซึ่งรวมจากค่าคงกริตจำนวนเงิน
๑,๗๕๙.๕๓ บาทต่อลบ.ม. กับค่าติดตั้งเครื่องผสม ๓๐.๐๐ บาทต่อลบ.
ม. ซึ่งไม่เป็นไปตามสันนักงานพาณิชย์จังหวัดที่ออกstanที่ก่อสร้าง
กำหนดเพิ่อกันนับยก ๒๕๖๔ ราคาก๑,๙๕๙.๗๗ บาทต่อลบ.ม.

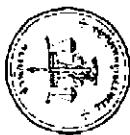
ขอทราบว่าเป็นพระเหตุได้

สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน จังเปิดโอกาสให้องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าเสน ขึ้นแจงเหตุผลหรือข้อเท็จจริง พร้อมแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี) และจัดส่งให้สำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดเพชรบูรณ์ ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้นำมาประกอบการพิจารณาในการตรวจสอบ หากท่านไม่ดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลาข้างต้น จะถือว่าท่านไม่ประสงค์ขึ้นแจงเหตุผลหรือข้อเท็จจริงและแสดงพยานหลักฐานได้ ฯ เพิ่มเติมอีก


(นายอภิชาติ ฤกษพุฒิ)
เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ
๒๕ มกราคม ๒๕๖๗


(นายประวัติ หนองนาฯ)
นางตัวแทนผู้อำนวยการสำนักงานล่ามกฎหมาย

สำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดเพชรบูรณ์
โทร ๐-๕๖๒๔๒-๔๐๗๔ ต่อ ๒๕
หมายเหตุ ให้ลง วัน เดือน ปี ที่ออกบันทึกนี้ไว้ได้ชื่อ
ผู้บันทึกความเห็นหรือคำถ้าม



ក រាជ្យសេចក្តីប្រជាក់និងការអនុវត្តន៍ការងាររបស់រដ្ឋបាល

ສັນກອງຮາອງເວັບໄນແຍ່ງປົນຈັງຫວັດເພື່ອຮຽນຮູບ

การตรวจสอบคงเหลือที่ดิน	รับเป็นของประภากลางที่ส่งมาราคา 29 ก.ย. ๖๔	1. บันทึกเรื่องมาตรวัดดูที่ที่ดิน 2. ทราบ 90 ไร่ งาน 90 หécต้าร์ส่วนที่ส่งมานำมาตรวัดท้าย	28 มี.ค. ๖๕
คงเหลือที่ดินที่ได้รับส่วนที่ดินที่ได้รับ	คงเหลือที่ดินที่ได้รับ 5,379,000.00 บำนาญ	3. เผรียบเทียบระหว่างที่ดินที่ได้รับกับที่ดินที่ส่งมานำมาตรวัดท้าย	26 มี.ย. ๖๕
คงเหลือที่ดินที่ได้รับส่วนที่ดินที่ได้รับ	คงเหลือที่ดินที่ได้รับ 17 ก.ย. ๖๕	-	-
คงเหลือที่ดินที่ได้รับส่วนที่ดินที่ได้รับ	คงเหลือที่ดินที่ได้รับ 7 ก.ย. ๖๕	คงเหลือที่ดินที่ได้รับส่วนที่ดินที่ได้รับ	-

รายงานการประชุมปีคุณภาพการตรวจสอบการจัดให้ได้มาตรฐานทั่วไปและการบริหารทรัพย์สินของรัฐ
เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจสอบแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๔ วรรค ๑

โครงการจ้างก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ตั้งแต่ประตูน้ำ หมู่ที่ ๕ ถนนเพชรเกษม กว้าง ๖ เมตร ยาว ๑,๑๕๐ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร ในลักษณะลาก ๐.๕๐ เมตร ดำเนินการในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ และสัญญาจ้างก่อสร้าง (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ วงเงิน ๕,๓๗๙,๐๐๐.๐๐ บาท ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน

สำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดเพชรบุรี

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน

๑. นายประسنค์	ห้อมนาน	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน
๒. ส.ต.ท.หญิง ลำพา	กาญจน์	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน
๓. นายปานเทพ	จันทร์เกตุ	ผู้อำนวยการกองช่าง ในฐานะคณะกรรมการ
๔. นายเจนศักดิ์	แก้วพลอย	กำหนดราคากลางโครงการ
๕. นางพรพิมล	พรายนี	ผู้ช่วยนายช่างเขียนแบบ ในฐานะคณะกรรมการ
๖. นางสาววันเพ็ญ	ร่ายเรือง	กำหนดราคากลางโครงการฯ

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะปุ

๑. นายชาลิตต์	สังข์สน	อดีตปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสน
		ในฐานะประธานคณะกรรมการ

กำหนดราคากลางโครงการฯ

สำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดเพชรบุรี

๑. นายสิริชัย	กอกแก้ว	วิศวกรชำนาญการพิเศษ ในฐานะผู้ร่วมตรวจสอบ
๒. นายอภิชาติ	ฤกษ์พุฒิ	วิศวกรชำนาญการ ในฐานะผู้ติดตามและรับผิดชอบรายงาน

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ผู้ตรวจสอบฯ รายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ตรวจสอบฯ รายงานผลการตรวจสอบเบื้องต้นพร้อมแจ้งตามจดหมายบันทึก ที่ ๑๘ ๐๐๖๒.๑ พบ/จ. ๓๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจสอบแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑ มีรายละเอียดดังนี้

(๑) ผลการตรวจสอบการจัดทำสัญญา พบประเด็นข้อบกพร่องจำนวน ๓ ประเด็นดังนี้

(๑.๑) จากการตรวจสอบการจัดทำสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ และสัญญาจ้างก่อสร้าง (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ พบประเด็นข้อบกพร่องที่ไม่เป็นไปตามแบบสัญญาและเงื่อนไขของประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อ

จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ กรณี ไม่มีการระบุรายการซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญา ข้อ ๒ เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา เอกสารแนบท้ายสัญญา ดังต่อไปนี้ให้อือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

- ๒.๓ ผนวก ๓(แบบรูป)..... จำนวน.....(.....) หน้า
 ๒.๔ ผนวก ๔(รายการละเอียด) จำนวน.....(.....) หน้า
 ๒.๕ ผนวก ๕(ใบแจ้งปริมาณงานและราคา) จำนวน.....(.....) หน้า
 ๒.๖ ผนวก ๖(ใบเสนอราคา) จำนวน.....(.....) หน้า

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแจงว่า ได้ดำเนินการระบุรายการซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญา ข้อ ๒ เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา ในปัจจุบันเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่แนบมาไว้พร้อมกับนี้

ข้อพิจารณาและความเห็น ของผู้ตรวจสอบฯ จากการซึ่งแจ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพบว่าในปัจจุบันมีการแก้ไขข้อบกพร่องและปฏิบัติตามแบบสัญญาและเงื่อนไขของประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ กรณีดังกล่าว
ข้างต้นแล้ว จึงเห็นควรยิดประเด็นดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒) จากการตรวจสอบสัญญาจ้างแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ตามเงื่อนไขในสัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ข้อ ๒๓ การปรับราคาก่าจ้าง และเอกสารแนบท้ายสัญญาผนวก ๓ พบประเด็นข้อบกพร่องจากการกำหนดอัตราราคาที่ใช้สำหรับการปรับราคาก่าจ้าง รวมถึงการคำนวนและรายงานผลการตรวจสอบสัญญาจ้างแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ตามบันทึกของกรรมการบริหารส่วนตำบลท่าเส่น (กองคลัง) ที่ พบ ๗๖๖๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบสัญญาจ้างแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ซึ่งใช้สูตร ก.๓.๔ เพียงสูตรเดียว และไม่ได้แยกงานดินออกจากงานผิวนอกจนกริต ทำให้ค่า K ไม่ถูกต้อง โดยพบกรณีมีการจ่ายเงินเพิ่มเป็นจำนวนเงิน ๓,๗๖๕.๗๗ บาท (กระดาษห้าการ K) แต่ผู้รับจ้างไม่ใช้สิทธิในการขอรับเงินชดเชยภายใต้ ๙๐ วัน นับแต่วันส่งมอบงานในวัดสุดท้าย ซึ่งเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามติดตามรัฐมนตรี ที่ นร ๑๒๑๓/ว ๑๗๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๓๒ เรื่อง การพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบอาชีพงานก่อสร้าง และคุ้มครองการตรวจสอบเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) มติคณะรัฐมนตรีและหนังสือเรียนที่เกี่ยวข้อง สำเนาลงนามประชุมฯ เดือนกันยาพัฒน์ ๒๕๖๕

เจ้าน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นการก่อสร้างดังกล่าว เป็นงานผู้คนน ค.ส.ล. จึงใช้เพียงสูตรเดียว และไม่ได้แยกงานดินออกจากงานผู้คนคนกรีต ทำให้ค่า K ไม่ถูกต้อง และผู้รับจ้างไม่ใช้สิทธิ์ในการขอรับเงินชดเชยภัยใน ๕๐ วัน นับแต่วันส่งมอบงานในวงสุดท้าย ดังนั้นในการจัดจ้างครั้งต่อไป องค์กรบริหารส่วนต่ำคลท่าเสนจะดำเนินการตามข้อบกพร่องดังกล่าวให้ถูกต้องต่อไป

ข้อพิจารณาและความเห็น ของผู้ตรวจสอบฯ จากการซึ่งงของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพบว่า เป็นการยอมรับในข้อบกพร่องจากผลการตรวจสอบดังกล่าว และเนื่องจากพบรณีมีการจ่ายเงินเพิ่มเป็นจำนวนเงิน ๓,๑๖๕.๑๐ บาท แต่ผู้รับจ้างไม่ใช้สิทธิ์ในการขอรับเงินชดเชยภายใต้กฎหมาย ๙๐ วัน นับแต่วันส่งมอบงาน ในวดสุดท้าย จึงไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงเห็นควรยุติประเด็นดังกล่าว แต่ขอเสนอแนะเพิ่มเติม โดยให้แบนเฉพาะสูตรการคำนวณค่า K ทุกสูตรตามคู่มือการตรวจสอบเงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) ฯ

ฉบับล่าสุด โดยให้ระบุในรายการซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญา ข้อ ๒ เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา เพื่อ
คำนวนค่า K ได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และป้องกันข้อพิพาทจากคู่สัญญา

หน่วยรับตรวจ รับทราบและยืนยันผลการพิจารณาและความเห็นของผู้ตรวจสอบ

๑.๓) จากการตรวจสอบเอกสารแนบท้ายสัญญาบัญชีแสดงรายการปริมาณและราคา
พบข้อบกพร่องจากการจัดทำใบแจ้งปริมาณงานและราคาโดยมิได้เจรจา กับคู่สัญญาเพื่อปรับลดบางรายการ
หรือปรับลดทุกรายการตามอัตรา อัตราร้อยละ ทำให้ผู้รวมจากทุกรายการจากใบแจ้งฯ บุลค่า ๕,๓๘๐.๐๙๒.๙๓
บาท ไม่เท่ากับราคางานตามสัญญาบุลค่า ๕,๓๗๙,๐๐๐.๐๐ บาท จึงเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหนังสือ
คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๖/๒ ๔๕๒
ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณางานจ้างก่อสร้าง กรณีการยื่นใบแจ้งปริมาณ
งานและราคา และใบบัญชีรายการก่อสร้าง

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ชี้แจงว่า ปัจจุบันได้ดำเนินการเจรจา กับคู่สัญญาเพื่อปรับลดบางรายการ
หรือปรับลดทุกรายการตามอัตรา อัตราร้อยละตามข้อบกพร่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่แนบมา
พร้อมนี้

**ข้อพิจารณาและความเห็น ของผู้ตรวจสอบฯ จากการซึ่งแจงของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพบว่า ใน
ปัจจุบันมีการแก้ไขข้อบกพร่องและปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการ
บริหารพัสดุภาครัฐ ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๖/๒ ๔๕๒ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการ
พิจารณา งานจ้างก่อสร้าง กรณีการยื่นใบแจ้งปริมาณงานและราคา และใบบัญชีรายการก่อสร้าง กรณีดังกล่าว
ข้างต้นแล้ว จึงเห็นควรยุติประเด็นดังกล่าว**

มติที่ประชุม รับทราบ

๒) ผลการตรวจสอบการกำหนดราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลางบางรายการ
พบการปฏิบัติไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการราคากลางและขั้นทะเบียนผู้ประกอบการ ลงวันที่ ๑๙
ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน
๓ รายการ ดังนี้

๒.๑) รายละเอียดการคำนวนปริมาณงานของรายการงานวัสดุคัดเลือก ก ในเอกสาร
ราคากลางที่ระบุปริมาณไว้ ๕๒๙๗.๘๐ ลบ.ม. มีการรวมส่วนยุบตัว ๑.๒๐ แต่เมื่อตรวจสอบรายละเอียดค่างาน
ต้นทุนของรายการงานดังกล่าวที่ระบุ ๕๒๙.๓๐ บาทต่อลบ.ม. พบร่วมกับรวมส่วนยุบตัว ๑.๖๐ แล้ว จึงเป็น
การรวมส่วนยุบตัวซ้ำซ้อนกัน จึงคำนวนปริมาณงานฯ ที่ถูกต้องได้ ๓,๕๘๑.๕๐ ลบ.ม. (๕,๒๙๗.๘๐/๑.๒๐)

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า รายละเอียดการคำนวนเบิกม่านงานของรายการงานวัสดุคัดเลือกมี
การคิดการรวมส่วนยุบตัว ๑.๒๐ แต่เนื่องจากในการคำนวนใช้โปรแกรม e-GP ในการคิดคำนวณในระบบ
โปรแกรมได้มีการคิดการรวมส่วนยุบตัว ๑.๖๐ ไว้แล้ว รวมยอดเงิน ๖,๒๗๘,๓๘๕.๔๔ บาท และคณะกรรมการ
กำหนดราคากลางได้คำนวนราคากลางไว้นั้น แต่งบประมาณได้เพียง ๕,๓๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท จึงใช้ราคานี้ใน
การประกาศราคากลางซื้อจัดจ้าง และจัดซื้อจัดจ้างในราคานี้เพียง ๕,๓๗๙,๐๐๐.๐๐ บาท โดยไม่มีเจตนาทำให้
ราชการเสียหายและไม่เกิดความเสียหายต่อทางราชการ และได้กำชับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้
ปฏิบัติตามด้วยความละเอียดขอบอกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อไป

**ข้อพิจารณา ของผู้ตรวจสอบฯ ถึงแม้ว่าผลการตรวจสอบการคำนวนราคากลางกรณีดังกล่าว
ประกอบกับการรับฟังข้อชี้แจงฯ ทำให้ราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลางในเอกสารกำหนด
ราคากลางจำนวนเงิน ๖,๒๗๘,๓๘๕.๔๔ บาท สูงกว่าราคากลางที่สุมตรวจสอบตามประกาศคณะกรรมการ
ราคากลางและขั้นทะเบียนผู้ประกอบการฯ จำนวนเงิน ๕,๓๗๙,๐๐๐.๐๐ บาท เป็นจำนวน ๓๑๖,๕๓๕.๔๔,**

บาท แต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับทางราชการเนื่องจากราคามาตรฐานสัญญาจ้างจำนวนเงิน ๕,๓๗๘,๐๐๐.๐๐ บาท มีมูลค่าต่ำกว่าราคากลางที่สั่งตรวจสอบตามประกาศฯ จำนวนเงิน ๕,๙๖๑,๕๕๐.๐๐ บาท เป็นจำนวน ๔๒,๕๕๐.๐๐ บาท แต่กรผู้ริบราคามาตรฐานนี้มีค่าต่ำกว่าราคากลางตามประกาศฯ อาจไม่เกิดในทุกครั้ง คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ในการกำหนดราคากลางให้ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางของราชการเพื่อป้องกันความเสียหายอันอาจจะก่อให้เกิดกับทางราชการ

หน่วยรับตรวจ รับทราบและยืนยันผลการพิจารณาและความเห็นของผู้ตรวจสอบ

(๒.๒) รายละเอียดการดำเนินภารกิจงานของรายการงานของพื้นที่วัสดุมวลรวม ในเขตการค้ากลางที่ระบุปริมาณไว้ ๘๐๙.๐๐ ลบ.ม. มีการรวมส่วนยุบตัว ๑.๓๐ แต่เมื่อตรวจสอบรายละเอียดค่าใช้จ่ายด้านทุนของรายการงานดังกล่าวที่ระบุ ๓๕๓.๓๙ บาทต่อลบ.ม. พบร่วมมีการรวมส่วนยุบตัว ๑.๖๐ แล้ว จึงเป็นการรวมส่วนยุบตัวซ้ำซ้อนกัน จึงคำนวณปริมาณงานฯ ที่ถูกต้องได้ ๔๒๖.๓๖ ลบ.ม. (๘๐๙.๐๐/๑.๓๐)

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า รายละเอียดการคำนวณปริมาณงานของงานรองพื้นทางวัสดุมวลรวม มีการคิดการรวมส่วนยุบตัว ๑.๓๐ แต่เมื่องจากในการคำนวณใช้โปรแกรม e-GP ในการคิดคำนวณในระบบ โปรแกรมได้มีการคิดการรวมส่วนยุบตัว ๑.๖๐ ไว้แล้ว รวมยอดเงิน ๖,๙๗๔,๓๔๕.๔๘ บาท และคณะกรรมการฯ กำหนดราคา각อย่างได้คำนวณราคากลางไว้แล้ว แต่บประมาณได้เพียง ๕,๓๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท จึงใช้ราคานี้ในการประ韶ราหาราชการที่ซื้อจัดจ้าง และจัดซื้อจัดจ้างในราคายังคง ๕,๓๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยไม่มีเจตนาทำให้ รายการเสียหายและไม่เกิดความเสียหายต่อทางราชการ และได้กำชับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ ปฏิบัติงานด้วยความละเอียดรอบคอบเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อไป

ข้อพิจารณา ของผู้ดูแลตรวจสอบฯ ถึงแม้ว่าผลการตรวจสอบการคำนวณราคากลางกรณีดังกล่าว ประกอบกับการรับฟังข้อชี้แจงฯ ทำให้ราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลางในเอกสารกำหนดราคากลางจำนวนเงิน ๖,๒๗๘,๓๘๕.๔๙ บาท สูงกว่าราคากลางที่สุมตรวจสอบตามประกาศหน่วยงบประมาณการ ราคากลางและขั้นทะเบียนผู้ประทอยบกราฯ จำนวนเงิน ๕,๙๖๑,๕๕๐.๑๐ บาท เป็นจำนวน ๓๑๖,๔๓๕.๔๘ บาท แต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับทางราชการเนื่องจากราคากลางตามสัญญาจ้างจำนวนเงิน ๕,๓๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท มีมูลค่าต่ำกว่าราคากลางที่สุมตรวจสอบตามประกาศฯ จำนวนเงิน ๕,๙๖๑,๕๕๐.๐๐ บาท เป็นจำนวน ๔๙๒,๕๕๐.๐๐ บาท แต่กรณีราคาตามสัญญาจ้างมูลที่มีค่าต่ำกว่าราคากลางตามประกาศฯ อาจไม่เกิดในทุกครั้ง คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ในการกำหนดราคากลางให้ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางของราชการเพื่อป้องกันความเสียหายคันค้างจะก่อให้เกิดกับทางราชการ

หน่วยรับตรวจ รับทราบและยืนยันผลการพิจารณาและความเห็นของผู้ตรวจสอบ

๒.๓) ค่าวัสดุคงกรีดผสมเสร็จกำลังอัดประลัย ที่อายุ ๒๔ วัน (กก./ตร.ซม.) รูปถูกบางสัก
๑๕๙๗๘๖ ซม. ของรายการงานผิวทางปอร์ตแลนด์ซีเมนต์คอนกรีต ในรายละเอียดค่า้งานต้นทุนระบุ
๑,๗๙๙.๖๓ บาทต่อลบ.ม. ซึ่งรวมจากค่าคงกรีดจำนวนเงิน ๑,๗๙๙.๕๓ บาทต่อลบ.ม. กับค่าติดตั้ง
เครื่องผสม ๑๐.๐๐ บาทต่อลบ.ม. ซึ่งไม่เป็นไปตามสำนักงานพานิชย์จังหวัดที่สถาบันที่ก่อสร้างกำหนดเดือน
กันยายน ๒๕๖๔ ราคา ๑,๖๔๕.๗๑ บาทต่อลบ.ม.

คณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า ในการคำนวณค่าวัสดุคงกรีดสมเสร็จกำลังยังมีระบบ e-GP ในการคำนวณโดยใช้ราคามาตรฐานกางานพาณิชย์จังหวัดเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ราคา ๑,๖๕๑.๗๑ บาทต่อลบ.ม. โดยระบบได้คำนวณอุดมมาเป็นข้อมูลงานคงกรีด และรายละเอียดการคำนวณค่างานต้นทุนต่อหน่วยงานผู้ทาง ราคา ๑,๗๙๘.๖๓ บาท โดยไม่มีเจตนาทำให้ราชการเสียหายและไม่เกิดความ

เสียหายต่อทางราชการ และได้กำชับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติงานด้วยความละเอียดรอบคอบเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อไปพร้อมได้แนบเอกสารมาด้วย

ข้อพิจารณาและความเห็น ของผู้ตรวจสอบฯ จากการซึ่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพบว่ากรณีดังกล่าวข้างต้นเป็นการปฏิบัติที่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการราคากลางและขั้นทะเบียนผู้ประกอบการฯ แล้วจึงเห็นควรยุติประดิษฐ์ดังกล่าว แต่ขอเสนอแนะเพิ่มเติมหากมีการกำหนดค่ารัสดุที่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการราคากลางและขั้นทะเบียนผู้ประกอบการฯ ได้ในหลายกรณี หากพิจารณาแล้วมีทางเลือกใดๆให้ดำเนินถึงการกำหนดราคากลางที่เป็นประโยชน์แก่ทางราชการให้มากที่สุด

นิติที่ประชุม รับทราบ

สรุปผลการพิจารณาและความเห็น ผู้ตรวจสอบขอให้น่วยรับทราบดำเนินการควบคุมและแจ้งกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามกฎหมาย และประกาศดังกล่าวโดยเคร่งครัดในกรณีที่ ๑.๒, ๒.๑ และ ๒.๒ ในโอกาสต่อไป เพื่อมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก

นิติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๖ วาระอื่น ๆ

-ไม่มี-

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๔๕ น.

ลงชื่อ.....

(นายอภิชาติ ฤกษ์พูน)

ผู้จัดทั่วรายงานการประชุม

ลงชื่อ ส.ต.ท. ห.ณิช.....

(สำพาน กายเพชร)

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม